

## Uwagi o całkach

Oto podstawowe twierdzenie analizy: całka z pochodnej funkcji  $f(x)$  po odcinku  $(a, b)$ , którego brzeg to punkty  $a$  i  $b$ , to po prostu:

$$\int_a^b f'(x)dx = f(b) - f(a). \quad (1)$$

Wprowadzamy operator nabla

$$\vec{\nabla} = \vec{i} \frac{\partial}{\partial x} + \vec{j} \frac{\partial}{\partial y} + \vec{k} \frac{\partial}{\partial z} \quad (2)$$

Całka z gradientu funkcji  $f(\vec{r})$  określonej na  $\mathbb{R}^3$  po krzywej łączącej punkty  $A$  i  $B$ , które są jej “brzegiem”:

$$\int_{\widehat{AB}} \vec{\nabla} f(\vec{r}) d\vec{r} = f(B) - f(A). \quad (3)$$

Jak wynika z postaci prawej strony (3), powyższa całka (dla dostatecznie porządnej funkcji  $f(\vec{r})$ ) nie zależy od krzywej łączącej punkty  $A$  i  $B$ .

Twierdzenie Greena: Całka z rotacji pola wektorowego  $\vec{F}(\vec{r})$  po powierzchni  $S$  jest równa krążeniu tego pola po krzywej  $K$  która jest brzegiem tej powierzchni  $S$ :

$$\iint_S \vec{\nabla} \times \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{\sigma} = \oint_K \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{r}. \quad (4)$$

Twierdzenie Ostrogradskiego-Gaussa: Całka z dywergencji pola wektorowego  $\vec{F}(\vec{r})$  po objętości  $V$ , której brzegiem jest powierzchnia  $S$ :

$$\iiint_V \vec{\nabla} \cdot \vec{F}(\vec{r}) dV = \iint_S \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{\sigma}. \quad (5)$$

“Fizyczne” dowody powyższych twierdzeń są w wysłanych wcześniej Wykładach Feynmana.

Proszę zauważyć regułę: po prawej stronie jest o jedną całkę mniej niż po lewej stronie powyższych równości. Z podstawowego twierdzenia analizy wynika, że różniczkowanie i całkowanie są operacjami do siebie odwrotnymi. Dlatego po lewych stronach powyższych równości występujące różniczkowania “skracają” się z jedną całką i po prawych stronach jest o jedną całkę mniej.

Ze wzoru (3) widzimy, że jeżeli pole wektorowe  $\vec{F}(\vec{r})$  jest gradientem jakiegoś potencjału  $\phi(\vec{r})$ :

$$\vec{F}(\vec{r}) = \vec{\nabla} \phi(\vec{r})$$

to całka krzywoliniowa z tego pola wektorowego nie zależy od drogi. W fizyce pozwala to zdefiniować energię potencjalną. Na płaszczyźnie dla wektora  $\vec{F}(\vec{r})$  o składowych  $P(x, y)$  i  $Q(x, y)$  mamy:

$$P(x, y) = \frac{\partial \phi(x, y)}{\partial x}, \quad Q(x, y) = \frac{\partial \phi(x, y)}{\partial y}$$

oraz

$$\vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{r} = P(x, y)dx + Q(x, y)dy.$$

Jeżeli  $\phi(x, y)$  jest “porządną” funkcją to można zamienić kolejność różniczkowania, zatem mamy:

$$\frac{\partial P(x, y)}{\partial y} = \frac{\partial^2 \phi(x, y)}{\partial y \partial x} = \frac{\partial^2 \phi(x, y)}{\partial x \partial y} = \frac{\partial Q(x, y)}{\partial x} \quad (6)$$

i otrzymujemy kryterium pozwalające stwierdzić, czy całka

$$\int_{\widehat{AB}} P(x, y)dx + Q(x, y)dy \quad (7)$$

nie zależy od drogi łączącej  $A$  i  $B$ :

$$\frac{\partial P(x, y)}{\partial y} = \frac{\partial Q(x, y)}{\partial x}. \quad (8)$$

Jest to warunek konieczny i wystarczający aby (7) nie zależała od drogi łączącej punkty  $A$  i  $B$ . Zadania 10, 11 z listy 4.

Na płaszczyźnie **twierdzenie Greena** (4) dla wektora  $\vec{F}(\vec{r})$  o składowych  $P(x, y)$  i  $Q(x, y)$  przyjmuje postać:

$$\oint_K \vec{F}(\vec{r}) \cdot d\vec{r} = \int_K P(x, y)dx + Q(x, y)dy = \iint_D \left( \frac{\partial Q}{\partial x} - \frac{\partial P}{\partial y} \right) dx dy, \quad (9)$$

gdzie zamknięta krzywa  $K$  ogranicza obszar  $D$ . Powyższy wzór jest nazywany wzorem Greena i jest potrzebny do zadania 4 i 5 z listy 5.

Dobre przedstawienie tych zagadnień jest **tutaj**

Ważne są wzory na zamianę zmiennych w całkach wielokrotnych: zad.8 lista 5, na wykładzie liczyłem to samo na płaszczyźnie, teraz proszę to zrobić samodzielnie. Po przejściu od  $(x, y)$  do układu biegunowego  $(r, \phi)$  łatwo liczy się całki z zadania 9 z listy 4, zadań 2, 3, 4 z listy 5. Zamiana zmiennych wraz z przykładami jest omawiana **tutaj**.